Informatique Pour Tous

Sujet d'Approfondissement 2 - Le calcul du PGCD

A / Algorithme naïf

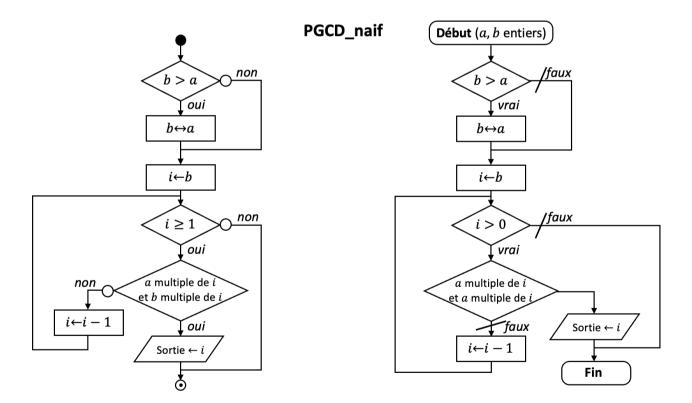
A.1 - Rappels sur le PGCD

- Notation: Le PGCD (Plus Grand Commun Diviseur) de deux nombres entiers a et b se note PGCD(a,b).
- <u>Propriété</u>: on a **PGCD**(a, b) = **PGCD**(-a, b) = **PGCD**(a, -b) = **PGCD**(-a, -b) donc si a ou b est négatif, le PGCD est égal à celui de leurs valeurs absolues. On ne considèrera donc que des **entiers positifs** par la suite pour simplifier nos algorithmes.
- Avec les mains : le **PGCD**(a ,b) est toujours $\leq \min(a,b)$: plus petit que le plus petit des deux nombres. Il correspond au plus grand nombre entier tel que a et b soient tous les deux divisibles par ce nombre (multiples).
- Exemple: PGCD(10,5) = 5; PGCD(10,6) = 2; PGCD(10,3) = 1 (PGCD = 1 si pas d'autre diviseur commun).

A.2 - L'algorithme

Dans la suite de l'année, nous appellerons algorithme « naïf » un algorithme intuitif, qui permette de résoudre un problème de façon simple à coder, mais pas forcément optimisée en termes de temps d'exécution.

On donne ci-dessous l'algorigramme de détermination du PGCD entre deux entiers a et b



Q1 – \leq Écrire une fonction pgcd_naif (a,b) prenant en argument deux nombres entiers a,b (supposés positifs) et renvoyant la valeur du PGCD de ces deux nombres.

 $\textbf{Contrainte:} \ l'algorithme \ s'appuiera \ sur \ une \ boucle \ \texttt{for}.$

Q2 – 🖮 Tester votre fonction pour déterminer :

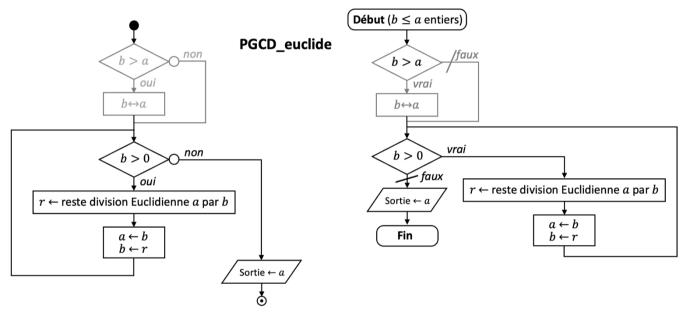
- Le PGCD entre 36 et 27, qui devrait être 9
- Le PGCD entre 15 et 3, qui devrait être 3
- Le PGCD entre 16 et 3, qui devrait être 1

Euclide remarque que pour deux entiers strictement positifs $b \le a$, le **PGCD**(a,b) = **PGCD**(b,r) où r est le reste de la division Euclidienne de a par b (rappel : a = b q + r avec q le quotient et $0 \le r < b$ le reste.). Cela permet de baisser considérablement le nombre de calculs car si $b \ll a$ alors $r \ll a$, auquel cas on passe à chaque itération d'un calcul sur (a et b) avec a grand, à un calcul sur (a et b).

L'algorithme d'Euclide se décrit donc ainsi : soient deux entiers positifs $b \le a$:

- Si b=0 alors l'algorithme se termine et renvoie la valeur de a
- Sinon, l'algorithme calcule le reste r de la division Euclidienne de a par b. Puis on recommence avec
 - o a prenant la valeur de b
 - o b prenant la valeur de r

À chaque itération, la valeur de a décroît (car $b \le a$), la valeur de b également (car le reste de la division Euclidienne de a par b est forcément $\le \min(a,b) = b$). Par conséquent, la valeur de r décroît aussi à chaque itération. On donne ci-dessous l'algorigramme d'Euclide pour le calcul de PGCD entre deux entiers a et b:



Q3 – Écrire une fonction pgcd_euclide(a,b) prenant en argument deux nombres entiers a,b (supposés positifs) et renvoyant la valeur du PGCD de ces deux nombres en appliquant l'algorithme d'Euclide.

Remarque: l'algorithme s'appuie sur une boucle while.

Q4 – fester votre fonction sur les mêmes cas tests qu'à la question Q2.

C / Comparaison de l'ordre de complexité des deux algorithmes

On donne ci-dessous un script à copier-coller à la suite de votre code.

```
import time
from random import randint
def comparaison(N): # N est le nombre de digits des nombres tirés aléatoirement
    a, b = randint(10**(N-1), 10**N), randint(10**(N-1), 10**N-1)
                                                                   # tirage aléatoire
                       \# de entiers à N digits (entre 10^{N-1} et 10^{N} – 1)
                                # Valeur précise de l'heure (processeur) actuelle ?
    tic = time.perf counter()
   pgcd naif(a,b)
                     # on exécute un code dont on veut estimer le temps d'exécution
    tac = time.perf counter()
                                # Quelle heure est-il ?
    print("Le temps écoulé par l'algorithme naïf est", tac - tic, "secondes")
                        # Le différentiel entre tic et tac est le temps d'exécution
    tic = time.perf counter()
                                  # Idem, mais avec l'algorithme d'Euclide
    pgcd euclide(a,b)
                              # Pour que la comparaison ait du sens, c'est sur les ...
    tac = time.perf counter()
                               # ... mêmes entiers qu'on la fait
    print("Le temps écoulé par l'algorithme d'Euclide est", tac - tic, "secondes")
```

Q5 − ≦ Exécuter cette fonction pour comparer les temps d'exécution des 2 méthodes pour des nombres à 5, 6, 7 et 8 chiffres. Que constate-t-on ? Comment le temps d'exécution de la méthode naïve dépend-il de la taille du nombre ?